



PHIL'INFO

Le bulletin d'information du Café Philo de Narbonne

LUNDI 24 NOVEMBRE, 18 heures - CAFE DE LA POSTE

Ce lundi 24 novembre, à 18h, au Café de la Poste, Bd Gambetta, aura lieu le prochain café philo.



CAFE PHILO NARBONNE

"Y A-T-IL DES



GUERRES JUSTES?

La séance sera suivie d'un apéritif festif

Lundi 24 Novembre, à 18h Animateur: M. TOZZI
Renseignements: <http://cafephilo.unblog.fr>

CAFE DE LA POSTE 30 BD GAMBETTA 11100 NARBONNE

- Atmosphère sérieuse d'abord, par une réflexion sur la guerre.

La guerre traditionnelle est un conflit armé et sanglant interne à un pays (guerre civile) ou entre Etats (USA-Irak). Elle prend de nouvelles formes avec le terrorisme international. Son caractère sanglant pose question : morts scandaleuses d'innocents comme les enfants, morts admirables des héros pour la patrie ou la cause... Y a-t-il alors des guerres injustes (expansion, colonisation), et des guerres justifiées (résistance, libération)? Ou toute guerre est-elle condamnable en soi par son lot de malheurs ? Pacifisme ? Quels critères pour en juger ?

- Détente ensuite : soirée festive à l'initiative de Farid, le patron du café de la Poste...

"L'HOMME EST-IL UN VOYAGE ?"

Prochaine séance
Lundi 15 décembre à 18h
Café de la Poste à Narbonne

avec Yannis Youlountas, poète, écrivain

AGENDA



UNIVERSITE
POPULAIRE
de NARBONNE

27, Avenue de Lattre de Tassigny

Conférence pôle "Philosophie"

Mercredi 10 décembre, 18h30

« Douleur du deuil : place de la souffrance aujourd'hui »

Ateliers de philosophie pour adultes

Samedi 13 décembre, 9h45

« Le rapport à l'autre »

Animé par Michel Tozzi

Banquet philo

Mardi 16 décembre, 19h

« Instruire ou éduquer ? »

Avec M. Tozzi et R. Jalabert

Inscriptions banquet : 04.68.65.57.26

CAFES PHILO

Café Philo de Béziers

(Médiathèque, Place du 14 juillet)

Mardi 25 novembre, 18h15,

« Y a-t-il des guerres justes ? »

Café Philo Agathois

Mardi 9 décembre, 18h30,

" Générosité "

Café Philo Sophia

Samedi 13 décembre, 18h

« Devons-nous combattre nos passions ? »

Café Philo de Narbonne

← Lundi 15 décembre, 18h

« L'homme est-il un voyage ? »

Pour plus de détails :
<http://cafephilo.unblog.fr>

QU'EST-CE QU'UNE RENCONTRE REUSSIE ?

Café philo de Narbonne, séance du lundi 20 octobre 2008

Animation : Michel TOZZI – Présidence de séance : Anne-Marie DE BACKER

Synthèses orales et écrite : Romain JALABERT

Selon le dictionnaire, une rencontre, c'est « le fait, pour deux personnes (par hasard ou non), de se trouver en contact ». Ce peut-être une mauvaise rencontre, une rencontre sans intérêt ni conséquence, ou une rencontre décisive... pour le meilleur ou pour le pire. Quand alors peut-on dire qu'une rencontre est « réussie » ? Quels en sont les ingrédients ? Comment réussir une rencontre ? Entre hasard, calcul et mystère, la discussion tentera de nous éclairer...

Hasard ou déterminisme ?

Coïncidence dans le même lieu et le même temps de deux évènements ou de deux personnes, la rencontre pourrait être programmée : les rencontres que fait le personnage de Don Juan sont réussies parce que voulues et préméditées ; ou fortuite : l'exemple de la tuile qui tombe sur la tête d'un passant, exploré par le philosophe Antoine-Augustin Cournot, illustre bien l'interférence (interprétée comme hasard) de deux séries causales. S'agit-il en l'occurrence d'une rencontre réussie (de par son effectivité) ou ratée (compte tenu du caractère accidentel et malheureux de l'affaire) ?

Si, pour certains, la rencontre n'est jamais tant le fruit du hasard que la croisée logique de deux chemins, de deux parcours individuels appelés à interférer, d'autres avancent au contraire que le hasard des rencontres détermine les orientations ultérieures des chemins respectifs. Pour les uns et les autres la rencontre apparaît nécessaire en ce qu'elle éclaire chacune des parties et influence la suite ; mais qu'en est-il de la liberté des parties lorsque la rencontre semble inévitable : « c'était écrit » entend-on parfois... ? La rencontre réussie est-elle celle qui nous rapproche de « notre moitié », singulière et irremplaçable (cf. le Mythe de l'Androgyne raconté par Aristophane dans *Le Banquet* de Platon) ; ou au contraire celle de l'inconnu, altérité radicale et inattendue, de l'ordre de la surprise et même de l'incompatible, susceptible donc de nous changer ? Les agences matrimoniales comme les innombrables dispositifs spécialistes de la rencontre (sur internet notamment) permettraient de maîtriser l'évènement par la sélection et le croisement de critères bien précis (on parle de « points communs »). Reste à se demander s'il s'agit de provoquer la rencontre ou simplement se contenter de l'accueillir lorsqu'elle daigne se présenter ?

Critères de réussite ?

Certaines rencontres sont très positives et se révèlent d'emblée comme telles, dès le premier instant. Certaines absolument négatives. D'autres semblent d'abord négatives ou insignifiantes, pour finalement se montrer avantageuses, opportunes. D'autres encore, qui s'annonçaient positives, ne tiennent pas leur promesse et même déçoivent. Laquelle de ces rencontres serait la plus réussie ? Qui juge, et quand, du fait qu'une rencontre est ou n'est pas réussie ? Cela ne dépend-il pas de la personne ?, des personnes ?, et à ce propos, la réciprocité est-elle un critère de réussite en matière de rencontre ? Faut-il encore, pour que la rencontre soit réussie, que l'on trouve dans l'autre quelque élément de soi-même (« atomes crochus », « points communs », etc.), ou au contraire faut-il qu'il y ait différence, changement radical, une altérité tout autre ?

Toute rencontre serait réussie en ce qu'elle ferait expérience, en ce qu'elle m'aiderait à mûrir et à gagner en sagesse. Rencontre réussie qui changerait ma vie, en positif comme en négatif, de sorte que recevoir une tuile sur la tête pourrait m'apprendre par exemple à observer quelques précautions les jours de grand vent. Et cette expérience aiderait d'autant plus à réussir les rencontres suivantes.

La vraie rencontre serait émotionnelle, bouleversante, mystérieuse et féconde ; elle procurerait du plaisir et tendrait à combler un manque. D'un point de vue éthique, le respect d'autrui et de sa place semblent essentiels.

Conclusion

Une définition précise et figée de ce que pourrait être une rencontre réussie semble tout à fait impensable tant les circonstances et les personnalités sont multiples et variées. Les critères évoqués sont sans doute bien insuffisants et demeurent soumis à un grand relativisme. Peut-être faudrait-il explorer encore les « cas » de la rencontre mystique (« qu'est-ce que rencontrer dieu ? ») et de la rencontre ... avec soi-même.

Vous trouverez également la synthèse écrite de « Faut-il préférer la passion de la jeunesse ou la sagesse de la maturité ? » (séance extra-ordinaire qui s'est tenue au Bar du Théâtre de Narbonne le 22 octobre dernier) sur le Blog du Café Philo de Narbonne : <http://cafephilo.unblog.fr> rubrique « Catégories : Textes »
